

کتابخانه

۵۴

فتحي سعيد

نوقي أمير الشعراء... لماذا؟



دار المعارف

رئيس التحرير أنيس منصور

فتحي سعيد

نوتى أخير الشعراء... لماذا؟

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

هذه الصفحات

«أنا نابليون الشعر» قالها بايرون

«وأنا العظيم الغريب» قالها المتنبي

«وأنا مَجْدٌ تَكُونُ» قالها شوقي

ورفع كل شاعر «راية الأنا» ما شاء . وخلع على نفسه بقدر إحساسه
بأصالته ما حلا له من خلع .

فقط عزف وتنزف بصدق وحرارة حتى انقطع الوتر وانفرط العمر دهن
أن يشغله عن فنه شاغل .

وإنما قال كلمته وعبر . . على عكس الذين يقولون كلماتهم
ويقفون . . يتقارعون على دوائر الضوء ويتعجلون الإكليل والقلادة . .
وشوقي لم يزعم لنفسه أكثر مما لديه . . بل فرح بما أوتي واغتيم
ما أغدقه الله عليه من عطايا فاعتصم بالشعر عن سائر أمور الدنيا . .
ومرت السنون مروراً . . وفات أكثر من مائة عام على ميلاد شوقي
ولغظ به وفيه اللاغظون كثيراً ما بين ناقد وحاقد . ومهمل ومقلل . وقادح
ومادح . وشوقي عن ذلك لاهٍ ناعم في رِقْدته . كما كان لاهياً ناعماً في
كُرْمته . .

لا يُلفته من ذلك شيء إلا أنه حفر اسمه وترك بصمته ونام ملء

عيونه . وسهر الخلق فيه واختصموا . .

وهذه الصفحات قراءات متفرقة لشوقي وآخرين لا أكثر . . لم يُتَح لها من الجلد والأناة ما يرقى بها إلى مستوى الدراسة ، ولكنها حصاد انعكاسات ورؤى لما اختمر في النفس وترسب من طواف حول شوقي وشعراء قرنه . . هي جهد المقل الذي لم يُحِط بكل ما كتب ونشر عن شوقي وهو كثير . وهي أيضا مزيج من السياحة والتجوال في دروب الشعراء والسفر في بحار الشعر النائية الدانية . . ودوام القرب والصلة بذلك المحبوب . وهو عبء جميل ثقیل لا يكابده إلا من أدركته لعنة الحرفة ولا يترضاها إلا من ابتلاه الله بهذا العشق الأثير . . وسلام على شوقي والشعر والشعراء . .

فتحى سعيد

شوقي . .

أمير الشعراء . . لماذا . . ؟

جاء المتنبي . . فلاً الدنيا وشغل الناس
وأغلقت مغاليق عبقر على مروج الشعر فلم تنفتح إلا بعد ألف عام
تقريباً . . لتزف عرائسها لشوقي . .

فيأتي ليملاً الدنيا ويشغل الناس بدوره وليعلو كوكبه على كواكب
عصره فيكون بذلك نذير سوء لحافظ ولسائر الحفنة المعاصرة . .
والمتنبي حين جاء ألّهَبَ تيار الشعر العربي وغير مجراه تغييراً على قدر
ما سبقه من صدى عميق لأبي تمام « ٢٣١ هـ » والبحترى « ٢٨٤ هـ »
حيث بعثا في أوصال القصيدة نبضاً فيه جدة وفيه حدة وفيه ابتكار
وغموض ودياجة لغط بها اللاغظون زمناً . .

ومن ثم كان المتنبي صاحب ثورة في الشعر والحياة معاً . . حتى ليفرد
له الثعالب في « يتيمة الدهر » صفحات ينسب له فيها فناً جديداً من فنون
الأداء النفسي ويرد إليه السبق في استخدام قاموس جديد . . في مخاطبة
الملوك ، إذ يخاطب الممدوح بنفس لغة المحبوب . . وأفرد للمتنبي الكثير
من الكتب والدراسات لأنه كان على حد قول طه حسين : « ناراً تضطرم

ولا تكاد تمس قلبك حتى تشيع فيه .

وجاء شوقي على إثر ركود شِعْرِيّ يسبقه صدى هزيل لشعراء عادين كالليثي والساعاتي وأبي النصر . . ولم يلمع في الأفق الأدبي حين ذاك إلا نجم البارودي الذي رد للشعر هيئته وكان له آية أخرى كما يقول العقاد : « وهي أن الفضل الذي له على عصره أكبر من الفضل الذي لعصره عليه ، فما جاء به من عند نفسه كثير لا يقاس إليه ما يجيء من قدرة معاصريه ، وذلك وحده خليق بأن يبوئه زعامة جيله » .

ولكن البارودي يتناوله الشيخ المرصفي في « الوسيلة الأدبية » فيسلط عليه الأضواء ، وشوقي يتناوله الخديو فيسلط عليه الأضواء والرعاية واللقب . . فستان بين الضوءين . . !

ولم يكن البارودي منافساً لشوقي يهدده ، فهو أسبق وأشعر وهو « صاحب مرحلة أولى . . . قفز قفزة سما بها إلى مكان الفحول » - كما يقول الدكتور هيكل في مقدمة ديوانه - وهو في مجال الرتبة « باشا » وفي مجال السيف فارس . . وفي شجرة النسب عريق حتى ليرشح (لولاية العهد) إبان الثورة العربية . . فكانته إذن محفوظة وسبقه لا نزاع فيه . . وميدانه غير ميدان شوقي . .

فالبارودي يصرخ في وجه إسماعيل :

أيها الظالم في ملكه
أغرّك الملك الذي يفقّد

اصنع بنا ما شئت من قسوة
فسالله عدل والتلاقي غد

وشوقى يتمسح بعرش إسماعيل ويعلن ولاءه :
أأخون إسماعيل فى أنبائه
ولقد ولدت يباب إسماعيل ؟

فلا وجه للتنافس إذن بين شوقى والآخرين ، كما أن البارودى دلف
إلى القبر عام ١٩٠٤ وعاش شوقى بعده ثمانية وعشرين عاماً منفرداً فى
دوحة الشعر . . وأفرد لشوقى عشرات الكتب كما أفرد للمتنبى العظيم ،
ولكن شتان ما بين الشاعرين من حياة على قدر ما بينهما من تشابه ، كما
سنرى فى نهاية المقال

شوقى ونجوم عصره

ولكن - والحق يقال - لم يكن شوقى ليطمس شاعرية معاصريه :
حافظ والمطران وإسماعيل صبرى وغيرهم إلا ولديه من أسباب التفوق
والوثوق ما يؤهله لذلك .

دعك من سلطان القصر والصحافة وعلاقات شوقى الأرستقراطية . .
فلقد كان حافظ مؤيداً بسلطة الشعب محبوباً من جماهيره قريباً منهم
بمصريته وحضور بديته وتأثير إلقائه الشعرى . . ولكن شاعرية شوقى شىء
آخر غير شاعرية هؤلاء .

فشوقى على حد تعبير الزيات يستطيع : « أن يفجر لك النهر من
حيث لم يستطع غيره أن يفجر الجداول ، وشوقى شاعر عبقرية وليس
كحافظ شاعر قريحة يملك بها صاحبها الإبانة عن نفسه بالأسلوب الذى
يقره الفن ، ويرضاه الذوق . أما العبقرية فضرب من الإلهام يستمد
استمراراً تجددية ، ومن أخص صفاتها الأصالة والإبداع والخلق » ،
وشوقى كان « ينحشب الشعر » كما كان يفعل جرير فينشال على سجيته
وحافظ كان ينقع الشعر كالفرزدق . . وشعره كما قيل : « إذا قيل لألفاظه
انفرى نفرت ولم يبق منها شىء » .

ولكن خشب جرير خير من تنقيح الفرزدق ، وسيولة شوقى الشعرية

أغزر وأبدع من قريحة حافظ . ومن ثم احتفظ شوقي لنفسه بفارق المسافة وحاز السبق وساعده في ذلك انشغال مطران بفنه الوصفي ، ومواقفه السياسية ، وانشغال إسماعيل صبرى بقوله الشعر « لنفسه لا للناس » حتى ليضيق شوقي ويفزع من مقارنة حافظ به متمثلاً بهذا القول حيث لم يبق في الأفق إلا نجم حافظ يطاوله :

ألم تر أن السيف يصغر قدره

إذا قيل إن السيف خيرٌ من العصا

وعلى قدر هذه المسافة بين شوقي وحافظ وبينه وبين سائر الشعراء المعاصرين ، ظفر بالكثير من الدراسات واللغظ كما ظفر من قبل المتنبى والبحرّى وأبو تمام .

شوقي إذن شاعر عظيم الفيض . . نخب الشاعرية يستوثق من فنه ويعرف سيولة شاعريته فيجيد صبّها في شتى القوالب وهو كما يصفه صديقه مطران : « لا يجهد فكره ولا يكدر في معنى أوفى مبنى ، لأن المعنى يحىء على مرامه أو على أبعد من مرامه ، ولا ينضب عنده لأنه يستخلصه من عقل فوار الذكاء ، ومعارف جامحة إلى الآداب في لغات الإفرنج والأعراب وفلسفة الحقوق وحقائق التاريخ وغرائب السير إلى مشاركات علمية استفادها من مطالعته واتخذها عن ملحوظاته ومسموعاته في جولاته في بلاد الشرق والغرب » .

هذا الفيض الذي يخلو من معاناة ومضض . . ينصبّ انصباباً في

غنائية جزلة شفيفة فيها دياجة العربية وطلاوة المُحدثين . وتشى هذه الغنائية بما فيها من موسيقى دافقة أكثر مما تشى بما تتضمنه من أفكار أو مفاهيم أو تكشف عن مواقف إزاء الأشياء حوله وفلسفته لها أو تفصح عن شخصيته المتوارية وراء أسوار القصر وقوائم العرش

فهو يندفع بالموسيقى وبها . . ليتقى المرقق من اللفظ . . ويقع على اللطائف مما يعى ويبدع ، ومن ثم ارتبط شعر شوقي بعامل الزمان والمكان ، بحيث يتفق مع فكرة هيجل في (فلسفة الجمال) التي تحدد المكان بارتباطه بالصور كموجودات شبه مكانية وبالزمان لارتباطه بالتاريخ . مقتربا بذلك من أرسطو « وقانون الوحدات الثلاث » : الزمان والمكان والموضوع . . وهذا ما تلحسه في غنائيات شوقي وقصائده التاريخية ومسرحياته ، فكان بذلك مثل (جيته) أمير الشعر الغنائى . . ولكن لم يرق إلى مرتبة الشعر الملحمى كما كان عند الإغريق . وإن عالج المسرح في عدة مسرحيات .

وقد حجبت هذه الغنائية شخصية شوقي الحقيقية . كما أسهم في هذا الاحتجاب توظيفه الشعر توظيفاً كاملاً لصالح الخديو . . أولتسجيل الأحداث حوله بعد أن أصبح أقوى صوت شعري مميز . . حتى إن ناقداً كبيراً كالدكتور مندور . لا يستطيع أن يجد في شعر شوقي ما يعينه على تخطيط صورته النفسية على نحو ما نستطيع أن نفعل مع البارودى . وحتى مدرسة الديوان . . تهتم شوقي بعدم الصدق . . وبمحاكاة القديم

واندثار شخصيته تحت لافتة المحاكاة والتقليد ، وحتى يقول فيه طه حسين : « الواقع أنى لا أعرف لأمر الشعراء عقيدة صريحة في الشعر وما أرى أنه قد حاول أن يكون لنفسه هذه العقيدة وما أرى أنه فكر في الشعر إلا حين يقوله » .

على عكس العقاد الذى رأى شوقى « بلاطياً فى شعره كله ما كان منه مدحاً أو تاريخاً أو حكمة ، والبلاطى معروف برعاية السمات والعرف وإخفاء ما وراء الظواهر من حقائق نفسه » .

وشوقى . . لا يزعم أكثر مما لديه . . فهو لا يدعى أنه صاحب مذهب أو وسيلة فى الأداء والشعر . . فهو قانع بما وهبه الله من نعمة الشعر . . ونعمة القصر ، فيقرر منهجه الشعرى وهو فى الثلاثين فى مقدمة ديوانه فى ركافة وسذاجة لا تحس من خلالها يجهد فى عرض مذهبه أو استقصاء وغوص فى مفهوم الشعر أو تطويره ، فالشعر لديه « لا يخرج عن كونه إخباراً وحكمة » وقواعده لا تخرج عن هذه الخطوات التى يسجلها فى مقدمة ديوانه الأول طبعة ١٨٩٨ :

● « ثقة الإنسان من كون الشعر فى طباعه »

● « أخذ العلوم وتناول التجارب »

« ألا يتخذ الشعر حلية على عطل من سائر أمور الدنيا »

فالرجل من هذه الناحية . . لا يخرج عن السلفية ولا يتطلع إلى إحداث ثورة أو انقلاب كما صنع الشعراء العظام أمثال المتنبى وأبى

العلاء . . ولا يردد أكثر مما رددته أبو هلال العسكري في الصناعتين وابن
 رشيق في العمدة . وابن الأثير في المثل السائر ، والجرجاني في أسرار
 البلاغة ودلائل الإعجاز وسائر جمهرة النقاد دعاة الفلسفة الجمالية مما قرأ
 واستوعب . . دون ادعاء منه بجديد سوى إعلان انتهائه للشعر وجعله
 « اليتيمة القعساء » على حد قوله

فعلى قدر شاعرية شوقي لم يكن لديه تلك الشرارة المقدسة التي احترق
 بها الشعراء وجعلتهم ينطحون السحاب ويعودون باللهب فوق أطراف
 الأنامل ، أو على الأقل لا تلمس فيه وهج الثالوث المقدس الذي كاد
 « يفنيه » كما يقول ، وهو هيجو ولا مرتين ودى موسيه رواد التجديد
 والثورة .

كل ما لديه طاقة شعرية باهرة هدفه أن يفجرها في أمن وسلام
 وحسب .

شاعر العزيز والمخطط الشعري

شوقى شاعر طموح ذكى . . عرف موقع قدميه من الشعر . . وعرف
موقع شعره من القصر ، فوضع مخططاً شعرياً له منذ البداية وحققه حتى
النهاية . . أعانه على ذلك وفرة الوقت ولين الحياة ، فأفرغ طاقته الشعرية
كلها بعد أن دعمها بالكثير ليثبت لقبه :

شاعر العزيز وما بالقليل ذا اللقب
لو مدحتكم زمنى لم أقم بما يجب
وهو لا يكدر كذا وراء تقصى شاعريته ووضع مخططة ، فكلاهما
واضح أمام عينيه ويعترف بذلك اعترافاً فى مقدمة ديوانه فيقول :
« إني افترعت أبواب الشعر وأنا لا أعلم من حقيقته ما أعلمه اليوم ،
ولا أجد أمامي غير دواوين للموتى ، لا مظهر للشعر فيها ، وقصائد
للأحياء يخذون فيها حذو القدماء » لم ينبه هذا شوقى إلى حاجة الشعر
لثورة وتجديد بل نبهه لشيء آخر تماماً هاما يذكره فى باقى سطور مقدمته :
« والقوم فى مصر لا يعرفون من الشعر إلا ما كان مدحاً فى مقام عالٍ
ولا يرون غير شاعر الخديو صاحب المقام الأسمى فى البلاد ، فما زلت أتمنى
هذه المنزلة وأسمو إليها على درج الإخلاص فى حب صناعتي وإتقانها وقدر
الإمكان حتى وفقت بفضل الله »

وكان موهبة شوقي الحقيقية لا تكمن في الشعر وإنما في «المقام الأسمر»
الذي يصبو إليه . . أو أن هذا المقام هو المحك الذي أطلق شاعرية
شوقي . . فما يقرؤه من دواوين للموتى وللأحياء «لا مظهر للشعر فيها»
وهذا ادعى له كشاعر عظيم . . أن يزلزل كيان الشعر ويهز منبره هزاً ليأتي
بجديد ! ! بدلاً من أن يعلن :

والشعر عندي ما يكون كذا

لا في الجديد ولا القديم العادي

ولكنه لا يعني بذلك قدر ما يعني بالمقام الأسمر . . فاختصر الطريق
ودمغ «القوم في مصر» بحكم نشك في صحته كثيراً . . وهو «عدم
معرفة الشعر إلا ما كان مدحاً في مقام عال» يناقض ذلك سريان
قصائد البارودي في محافل الأدب . . ويناقضه أيضاً ما صاحب عصر
البارودي من إرساء لدعائم نهضة جديدة شاملة هبت نسائهما على يد
الأفغانى ومحمد عبده والنديم والكواكبي وسائر رعييل النهضة .

المهم . . أن شوقي طرح القضية على هواه . . وأقام حكماً . . وقرر أن
يبدأ رحلته الشعرية مستهدفاً هذه «المنزلة» . . فهو لا يتوارى ولا يزيغ،
ويعلن منذ البداية الجانب الذي يقف فيه، ولا عليه إلا أن يضع مخططه
موضع التنفيذ . . وأن يتزود للقب والمنزلة . . بتدعيم شاعريته وصقلها
وتخصيها بمختلف القراءات والثقافات ومجالات الإبداع الأخرى . .
فالطريق ممهدة محروثة أمامه . . والخديو «يتبناه» تقريباً منذ حصوله على

الشهادة العالية ويلحقه بمعيته ويبعثه إلى فرنسا . . وينفحه مائة جنيه ساعة سفره قائلاً :

« لا حاجة بك منذ اليوم إلى أهلك فلا تعنتهم بطلب النقود وأعنت أباك هذا الغنى » - أى الخديو .

وينطلق شوقي بلا عقبات ويطوف بالخارج ويغذى شاعريته ويجوس في عوالم الشعر ويجول ويصول ويعارض البحري والمتنبى وابن زيدون وأبا تمام والبوصيري . ويرتشف من رحيق الشريف الرضى ومهيار وبشار وأبي نواس والبهاء زهير . كما ارتشف في الخارج من رحيق الآداب الفرنسية وأولع خاصة كما ذكرنا بهوجو ورفاقه المجددين . .

ويلقى بشباكه فتعود بالصيد الوافر والزمَام بيده لا يفله ولا يتلفت عنه ، وإنما يستغرقه الشعر تماماً . . ويستحوذ عليه « مخططه » ويتقلب في مهاد الترف وقد ضمن مستقبله وأمن حياته ، فتحس بروحه على قدر التحامها بأرواح الكثيرين من شعراء الجاهلية وصدر الإسلام والعصر الأموي والعباسي والأندلسي . . تحس بها مستقلة الملامح طليقة الأسارير عالية النبرة حتى ليرى أنه الصوت الحق ، برغم الأصوات التي ارتفعت قبله بنفس المعاني وأعلاها صوت المتنبى :

وَدَعَّ كُلَّ صَوْتٍ غَيْرِ صَوْتِي فَإِنِّي
أَنَا الصَّائِحُ الْمَحْكِيُّ وَالْآخِرُ الصَّدِي

وما الدهر إلا من رواة قصائدي

إذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا

تحس بهذه الروح تترقق بين أعطاف القصيد تحمل ملامحها دون
عُدوانٍ عليها فلا يسعك إلا أن تعجب رغماً عنك . . بهذا الصياد الماهر
الذي يستخرج الدر من بحور الشعراء . . ويضهر صيده كله في لؤلؤة
واحدة من صنع يديه . . فكأنه عند قول جوته :

« في كل فن تجد صلة نسب ، وإذا رأيت فناً كبيراً فلا بد أنه وعى
أحسن ما عند أسلافه وهذا هو الذي جعله عظيماً . . »

وتحت ثقل شاعرية شوقي وإلحاحها على اقتناص المعاني لدرجة
الاستئثار بها دون غيره . . تجعله لا يحسب حساباً لذلك . . ويتزع المعنى
من صاحبه وكأنما يستعظمه عليه . . أو كأنما لا يرضى عن أسلوب
صياغته فيجلوه هوفى صوغ جديد ، كما فعل مع البحترى وغيره . وكأنما
يتصدى لهم مبارزاً بستان المطالع والمقاطع وأطراف القوافي .

يقول البحترى :

رق لي من مدايح ليس ترقا
وأكف جني خافقا ليس يهدا

فيقول شوقي :

وأكف جفني دافقا ليس يرقا
وارث لي من جوانح ليس تهدا

وهو لا يتورع عن أخذ شطر بأكمله من ابن المدر حتى يقول :
فدخلت في فرعين فرعت والدجى

وشمسين من حمر وحنه حبيب
وفي صورة ثانية . . يستولى على المعنى برمته ويصوغه في نوب
أجمل ، فالشاعر القديم يقول :
إنما الأمم الأخلاق ما حلت
فإن همو فسدت أخلاقهم فسدوا
ويسلخه شوقي قائلاً :

إنما الأمم الأخلاق ما بقيت
فإن همو ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وقد يجيء ذلك معمولاً من شوقي أو يجيء استسقاء لكثرة ما امتلأ
وعاؤه ونهل وعباً فيتسرب المعنى من مخبوء شعوره ليدس بين طيات
شعره حاملاً ملامحه هو واتسبياً بتفوقه واقتداره .

وشوقي كشاعر طموح في مخططة الشعرى . . المتزلة الكبرى . . يديم
البحث عن موضوعات جديدة لشعره . . عن عوالم يطرقها ويسبى إليها .
فلقد أطلال النظر في التراث جميعه وأوغل الحفر حتى عرف حبايا الفن
والصنعة وهو غير مهتم بأمور الحياة أو مطحون في دوامها ، ولم تكن هذه
الحياة « حلماً مزعجاً من غير نوم » كحياة حافظ . . بل كانت يوماً حالماً
من غير إزعاج . فليقرع إذن أبواباً أخرى يختمط لنفسه بارتداد

ما وراءها . . بمسافة سبق بينه وبين الآخرين ويعمق بها في نفس الوقت جدارته باللقب والرضا الخديوى . . فهو يلج أبواب النثر فيجارى الزمخشري في أطواقه فيخرج على الناس «أسواق الذهب» تحفة نثرية كاملة يغلب عليها الشعر حتى لتجىء جمل نثرية مجزوءاً صحيحاً من الشعر بعد تعديل قليل ، فهو يخاطب الأهرام بقوله :

ما أنت يا أهرام شواهد أجرام ؟

وتتجلى هذه الشاعرية في النثر في أغلب مقطوعات الكتاب كالمال ، والجندي المجهول ، وقناة السويس . . إيماناً منه كما ذكر في كتابه «بان السجع شعر العربية الثاني» ويقرع أبواباً أخرى مثل ما فعل لامرتين ولافونتين فيكتب قصصاً للأطفال ويكتب الكثير عن الحيوان والطير بعدوية وجمال فائقين ، فيضيف بارتياحه هذا اللون من فن القول ميزة أخرى على أقرانه ثم يلج شوقي . . أبواب المسرح . . كما فعل شكسبير وفولتير وموليير ، فتفتح له وتصدر مسرحياته الست المطبوعة : مجنون ليلي ، وعنزة ، وكليوباترة . . وقبيز ، وعلى بك الكبير ، والست هدى - عدا ثلاث أخرى ، عذراء الهند ، لادياس ، وزقة الآس » وهي مسرحيات نثرية أغفلت تقريباً عن التصدي لدراسة مسرح شوقي الشعري . . واعتمد فيها على السجع الذي هو «شعر العربية الثاني» عنده وإرسال بعض الأشعار الركيكة على لسان أصحابها ، كما جاء على لسان لادياس :

كنت حراً صرت عبداً
كنت عمراً صرت زَيْداً

وهو في مسرحياته الشعرية شاعر أكثر منه رجل مسرح . . تغلبه طبيعة الشاعر أكثر مما تشده طبيعة رجل المهنة . فلم يحاول أن يكون مسرحياً بمعنى الكلمة أو مسرحياً وشاعراً معاً كشكسبير ، وترك لشاعريته الحبل فامتد طوال مسرحياته ، فكان شاعراً رومانسياً أفاض في انفعالاته وتهويماته وانساب في غنائته وكان شاعراً كلاسيكياً في نفس الوقت حين حافظ على الشكل واستغل عَقْدَ الصراع بين متعارضين معتليا منبر الخطابة الذى هو خشبة المسرح ليهر سيف عنثرة أو ليفجر أسى قيس ، أو ليشعل شبق كليوباترة بحيث يمكن استقطاع قصائد كاملة من مسرحياته لتكون شعراً غنائياً يروى ويغنى .

« وكان من أهم ما وجه إلى شوقى من نقد أنه استخدم أوزان الشعر الغنائى وقوافيه ورواسبه اللفظية والخيالية ، وأطال في الحوار ببعض المواضع حتى خرج عن وظيفته المسرحية »

فلم يحفل شوقى بقواعد المسرح كثيراً وغلبه الشعر على أمره واكتفى مما شاهده في بعثته بباريس من مسرحيات مولير وكورينى وراسين ، ولكنه بلا شك . . كان له السبق في ارتياد حقل المسرح كفن جديد عزز به شاعريته ولقبه وتوج به سنواته الأخيرة

شوقى والمخطط السياسى

لم يكن لشوقى طاقة على حمل مالا يدخل فى الشعر . . ومن ثم لم يمتط صهوة شعره فى حلبة السياسة فيروى رُمحه كما فعل المتنبى والبارودى .

فلقد كانت طاقة شوقى الشعرية مركزة تماماً وبوعى وتخطيط فى الشعر فحسب ، أما صراعه السياسى أو ولاؤه السياسى بمعنى أدق . . فلقد كان نابعاً من عنصر الانتماء لا من عنصر الاستقلال والرأى . . مجنباً نفسه بلاء المكابدة والتهلكة ومزالق السياسة التى تثقل مثل كاهله الرقيق ، الأمر الذى انزلق إليه حافظ إبان الوظيفة حفاظاً لها فأفلت من يده زمام تفوقه الجماهيرى الذى انفرد به دون شوقى

ومن ثم قنع شوقى بالانتماء للقصر وبأن يكون لسان حاله ولسان حزبه ومنتهى أمل العزيز وفروع دوحته من بعده :

لا والكتاب وذمة العرب

مـالى سواك يُنيلنى أرى

انت العزيز وباب سدّته

مرّمى الرجاء ووجهة الطلب

وهو يذكرك . . فوراً بقول أبي نواس للخصيب برغم اختلاف

القافية :

أنت الخصيب وهذه مصرُ
فَتَدَفَّقَا فكلأكما بحرُ

وبالتالى يترجم شوقي « للعرش العثماني » فى الآستانة الذى يتنمى إليه
العرش الخديوى فى القاهرة . . وهو لا يكتشف ذلك فجأة أو من خلال
نمو تجاربه . . أو تراكم الأحداث حوله ودفعها إياه ليتخذ موقفا . بل
يفطن إليه منذ البداية وينظر إليه بعين الاعتبار وهو يضع مخططه
الشعرى . . فيهدى ديوانه إلى الاثنى معا صاحب العرش المصرى
وصاحب العرش الآستانى : « مولانا أمير المؤمنين عبد الحميد الثانى أيدى
الله » :

سلام الله لا أرضى سلامى
فكل تحية دون المقام
أحب خليفة الرحمن جهدى
وحب الله فى حب الأنام

وهو يذكرك بهذا البيت الذى يذوب خفة وظرفا برغم اختلاف

علامات الإعراب :

سلام الله يا مطرُ عليها
وليس عليك يا مطر السلامُ

ثم إلى مولانا الخديو عباس حلمي الثاني :

إلى ابن محمد أهدى كتابي

وقد يهدى القليل إلى الكريم

فكنه يابن توفيق فإني

فخيم الظن في الجاه الفخيم

لم يدخل شوقي المعترك السياسي إذنً كما دخله البارودي ومطران

والعقاد والرصافي والزهاوي ، مدخرا بذلك جهده وطاقته . وما كان شوقي

ليظفر من وراء السياسة بمثل ما ظفر به من وراء الشعر . . حتى قصة نفيه

للأندلس تحس فيها برومائيكية أكثر مما تحس فيها بالمأساوية . . تشعرك

بلذة التجوال أكثر مما تشعرك بعذاب النفي - بل لم يحض غمار أية حرب

كما خاض المتنبي وأبو تمام معترك حروب كثيرة لسيف الدولة والمعتصم ، وكما

خاض البارودي الذي نفي لسرنديب النائية الموحشة ومكث بها سبعة عشر

عاما ، حتى فقد البصر وأنهكتة الشيخوخة والوحدة . ولم تدع صولة

الحوادث منه غير أشلاء همة في ثياب .

ولسان حاله يقول :

لم أقترف زلة تقضى على بما

أصبحت فيه فماذا الويل والحرب ؟

فهل دفاعي عن ديني وعن وطني

ذنب أدان به ظلما وأغترب ! ؟

والمتنبى نفى بقاع السجن ونكل به . . أما شوقي فنفى إلى الأندلس . .
 وكأنما أوفده الخديو في بعثة جديدة كبعثته إلى باريس وسويسرا ليروح
 عن نفسه ويحيل البصر . فجاءت أشعار منفاه موشاة بغنائية عذبة
 لا تنبعث من إحساس قائم بالنفى أو السجن وإنما تنبعث من إحساس
 مرصع بالحنين الشجي ، ولم تستغرق فترة النفى خلال الحرب العالمية
 الأولى - حين أنهى الإنجليز حكم عباس حلمى الثانى - مدة خمس
 سنوات من حياة شوقي قضائها بأسرته ومكتبته . . واستوعب فيها ما لم
 يستوعبه من قبل . . فكأنها نزهة فكرية عاد بعدها موفور العافية
 والشاعرية متوجا ياكليل النفى بغض النظر عن تحليل الأسباب السياسية
 لهذا النفى الذى شمل الخديو وشاعره معا . .

وحتى صداقات شوقي السياسية لم تقم على وشائج مذهبية ولم تنم عن
 حصاد مذهبي أو فكري . . بل هى صداقات مترفة تدور فى أبهاء القصر
 أو فى امتداد هذه الأبهاء خارج القصر . . وهى صداقات يغلب عليها
 طابع الرفقة والمعاصرة ، أكثر مما يغلب عليها طابع الفكر أو الصراع السياسى
 فيرتبط شوقي بمصطفى كامل ارتباطا عاطفيا يُعمقه تقارب السن لدى
 الاثنين . . وتurf المنبت ، بل تؤكد لها رومانسية مشتركة لدى كليهما :
 الرومانسية الشعرية لدى شوقي ، ورومانسية العاطفة الوطنية لدى مصطفى
 كامل ، فينال شوقي بهذه الصداقة وهو ليس عضوا بالحزب الوطنى مكانا
 بارزا فى «لواء» مصطفى كامل الذى يحتفى بشعره على صفحات جريدته

اللواء ويصفه بأنه : « الغدير الصافي في لفائف الغاب يسقي الأرض
ولا يبصره الناظرون »

وتنهي هذه الصداقة بموت مصطفى كامل . . وبجيء فريد فيكيل
لشوقي الشنائم وهاجمه في وطنته التي بدافع عنها شوقي دفاعا بلاغيا
فقط :

« وطنيتي هتف بها البدو وتغني بها الحضر وتجاوزت الأعاجم من ترك
وفرس . فهي معلقة على جدران قصورهم ودورهم يقرأها هناك
القارئون » .

وكما أعلن شوقي مخططة الشعرى من قبل دون مواربة . . يعلن هنا
مخططة الوطني دون مواربة كذلك . . فوطنيته هي قصائده . . وأية
قصائد ؟ القصائد التي تعلق على قصور يلدز وسلاطين آل عثمان والتي
يقرأها ويتغنى بها الناس !

الشعر هو إذن وطنه . . من وجهة نظره في الوطنية . . وشاعر القصر
هو لقبه . وسلام على كل ما عدا ذلك ! وهو يرى في توفيق ما كان يراه
حسان بن ثابت :

سلام على الباب الخديوي من فتى
رأى تحت وافي ظلّه كل نعمة
تبيّن عن قرب صفات محمد
تبيّن حسان خلال النبوة

واستمرار لهذا المخطط السياسى . . وانطلاقا من نقطة طموحه كشاعر
للقصر ، يحرص شوقى تماما على كبح جماح شاعريته وانتقاء موضوعاته
الشعرية . فهو يهجو عرابيا بل يتهمة بالخيانة ، وقد هز وجدان مصر بوقفته
الشهيرة ، إرضاء للقصر لا للشعر :

صغارٌ في الذهب وفي الإياب
أهذا كل شأنك يا عرابي
عفا عنك الأبعاد والأداني
فمن يعفو عن الوطن المصاب ؟

وهو يختار موضوعات مسرحياته بما لا يغضب ولى النعم أوجناب
السلطان الأكبر . . فكليوباترة سليلة البطالة وليست بنت مصر ، وقبيل
محتل كسروى لم يلق مقاومة لبغى فرعون مصر فعاث في البلاد .
وعلى بك الكبير مملوك تأمر ضد السلطان وانتهر انشغال الترك مع
الروسيا في الحرب ليجر وراءه مصر لتؤيده في السلطان حتى يبرز له أبو
الذهب . . وهى مسرحيات مستوحاة من التاريخ بحذر ولا تتعرض
للسلطان في شيء . . ولا تطرح قضايا فكرية أو سياسية بعينها ولا تحمل
هزا أو لمزا لأحد أو تساند رأيا وتجهر بموقف . . كما فعل مولير وشكسبير
وفولتير . بل لقد « تفكه الجناب العالى بقراءتها ودعا له بالمزيد من
النجاح » كما كتب له رشدى باشا وهو فى باريس .

وإن كان شوقى قد تورط فى انتائمه للقصر تورطا لو اعتبرناه عفويا

بادئ الأمر . . فقد أصبح مدروسا بعد ذلك . . وهو تورط كان الغنم فيه أكثر من الغرم . . فإنه حرص فيما بعد ألا يتورط علانية فيما لا يغم منه كثيرا ، فكتب الكثير من القصائد التسجيلية في حوادث العصر أو مدح ورثاء وتهاني نفر من أصحاب الرتب والحظوة ، ورصد خطى الخديو في سفره وصومه وحجه وإقبال أعياده . استغرقت ديوانه الثالث والرابع ، فقد تجلى حرصه في عدم نشر ديوانيه هذين خلال حياته فينشران بعد موته . . وإن نشر ذلك برمته في الجزء الأول الذي يضم قصائده ما بين عامي ١٨٨٨ - ١٨٩٨ طبعة - الآداب والمؤيد سنة ١٨٩٨ .

بل تمتد يد شوقي إلى أشعار المديح والرتاء وما شابه ، فيثبت أبياته الغزلية ويبترها عن سائر أعضاء القصيدة ، وكأنها قصائد غزل مستقلة ونشرها « كأنها نظم أصيل » في فن القول ، على عكس ما طمع إليه شوقي أول الأمر وهو إثبات المدح وإسقاط الغزل . . الأمر الذي طلبه من الشيخ عبد الكريم سلمان محرر الجريدة الرسمية :

فاندفعت القصيدة إليه « خدعوها بقولهم حسناء » وطلبت منه أن يسقط الغزل وينشر المدح ، فود الشيخ لو أسقط المديح ونشر الغزل . . ولم ينشر القصيدة برمتها ، الأمر الذي فعله شوقي بعد ذلك ، فأثبت الغزل دون المديح وتغنى به المطربون . .

شوقى والملوكية . . ومعارضة الآخرين . .

شوقى شاعر محظوظ بقدر ما هو شاعر موهوب . . ولد فى مهد الذهب وعولج ببدراته مما لا يُصرف إلا من خزائن الملوك ! وهو موغل الصلة بالقصر منذ جده الذى عمل فى معية سعيد . . وجدته لوالدته الذى عمل فى معية إبراهيم ، وكانت جدته تدخل به وهو فى الثالثة من عمره على إسماعيل وكأنه أحد أبناء الدوحة الملكية المقيمين بالقصر .

ويذكرنا شوقى بطبقة الملوك أو من تربوا فى كنفهم من الشعراء . فهو ليس ملكاً كالملك الضليل ولا أميراً كأبى فراس . . ولكنه علاوة على حضانة الملوك ونحدر القصر يتمتع بكثير من ملامح الملوكية . . بما ينحدر إليه من دم تركى . . وما صاحب نشأته من رفاهية . . وملاحمة من رقة وحسن . . فهو على حد قوله : « عربى تركى يونانى جركسى . . أصول أربعة فى فرع مُجتمعة وبرقته وكرمه ويرتبته بل فى طريقة نظمه للشعر التى يصفها صديقه خليل مطران :

« فهو يغمم غممة تشبه النغم الصادر من غور بعيد ، ثم ترى ناظريه وقد برقاً وتواترت فيها حركة المحجرين ويد تمر على الجبين إمراراً خفيفاً . فهو ملوكى بطبعه ونشأته وينسجه على منوال ربائب الملوك أو تقليدهم والانجذاب إليهم . . فهو يذكرنا بابن سناء الملك « ٦٠٨ هـ » ربيب

القصور أكثر مما يذكرنا بابن المعتز سليل الخلافة . .

فابن سناء الملك مصرى كشوقى . . محظوظ مثله . . أبوه كبير فى بلاط صلاح الدين وراعية الأكبر أو «خديويه» هو القاضى الفاضل الوزير الكاتب ذو النفوذ الخطير . .

فأعشق عليه ونبه إليه وكان عند قول ابن سناء الملك فى نصوص الفصول :

«كثُرَ قليلي وسمَّنَ هزيلي وفخَّم ضئيلي» فكان ابن سناء الملك «القاضى السعيد» حقا كما وصفوه . . كما كان شوقى الشاعر السعيد كذلك . . وكلاهما تقلب بين أرائك الترف . . وغمس قلمه فى محبرة المديح ، وكلاهما أسبره المتنبي وشده إليه كما أسر كليهما الشريف الرضى . . وكلاهما يغلب على ديوانها المدح . . ومن نبعة الترف وليان العود والحياة أطالا العُكوف على ديوان الشعر العربى . . وكما كان شوقى مولعا بالمتنبي لدرجة النسج على قصائده وإعادة صياغة معانيه كان ابن سناء الملك كذلك .

يقول المتنبي :

إذا ضربت فى الحرب بالسيف كفه
تبئت أن السيف بالكف يضربُ

ويقول شوقى :

بسيفك يعلو الحق والحق أغلبُ
وينصر دين الله أيان تضربُ

ويقول ابن سناء الملك :

فلا تحسبوا بالكف مجرد نصله
ولكنه قد مجرد الكف بالنصل

ويقول الشريف الرضى :

يا ظبية ألبان ترعى فى خيائها
ليهنك اليوم أن القلب مرعاك

ويقول ابن سناء :

يا منية القلب لولا أن يُقال سلا
لقلت ما كنت أعصى القول لولاك

وإذا تتبعنا جذور السطور الملكى (إذا صح التعبير) بحكم المعاشة والمناخ الواحدین لدى شاعرى القصر فى كل من العصر الأيوئى والعصر العلوى لوجدنا الكثير . . بل لوجدنا أوجه شبه كثيرة . . من حيث تأثرهما بشعراء آخرين . . وسلوكهما مسلكا شعريا واحدا . . فكلاهما . . عدا تأثرهما بالمتنبى بصفة خاصة تأثرا بشعراء آخرين كأبى نواس وبشار والبحترى وأبى تمام .

ويلفت النظر . . أن جمهرة الشعراء الذين يعجب بهم شوقى تكاد تتمركز فى العصر العباسى أزهى عصور الملوكية بصفة خاصة . . على عكس ما يلفت النظر إعجابه بالشعر الجاهلى (وإن كان قد وقف عنده كثيرا) أو تأثره بالشعراء العقلانيين أو ذوى الفكر المعقد كابن الرومى وأبى

العلاء (وإن رأى في المتنبي «صاحب اللواء» . . لأن روح شوقي
المرتفة . لا تقوى على قيظ البادية وجهامة أهلها . . ولا تلائم جسده
البرقيق وطاقته الناعمة متاهات الفلسفة والتشاؤم بقدر ما تناسب فارسا
فحلا كالبارودي . . أو شاعراً ضابطاً بائساً كحافظ . . أو بدوياً . .
خالصاً كمن محمد عبد المطلب ، وترف روح شوقي على حوض العباسيين
حيث الخلافة في أوجها . . وحيث حشو القم بالجواهر . . وحيث الخمر
والغناء والقيان وكل ما يشعل حسه المرهف ويفتن ذوقه الرقيق ، ومن ثم
فهو يعجب بشعراء هذا العصر أيما إعجاب .

ويقفز بإعجابه هذا إلى العصر الأندلسي . . يفتن بابن زيدون افتناناً
دون سائر شعراء العصر كائن هانيئ الأندلسي . . الذي توجه على ابن
زيدون حتى ليعتبره ابن خلكان (في وفيات الأعيان) «كالمتنبي عند
المشاركة» ولكنه لا يعدل بابن زيدون أحداً . . ولم يكن ثمة عبء على
شوقي . . كالذي حمله ابن زيدون من حيث مجالده الشعراء والعلماء
الذين زخر بهم عصره كابن حزم والمعتمد بن عباد ومن حيث التيارات
السياسية التي تلاطمته . . حتى يلقي به في قاع السجن بعد أن تربع ذروة
المناصب . . وشوقي لم يلق من ذلك شيئاً !

وهو يفضل البهاء زهير التفضيل الذي «لو اجتمع ألف شاعر يعززهم
ألف ناثر على أن يحلوا شعر البهاء أو يأتوا بشتر في سهولته لانصرفوا عنه وهو

كما هو لأنه سد من ضحكك في القول وبكى ، وأفصح من عتب على
الاحبة واشتكى . . . » .

بالرغم من أن البهاء زهير لم يكن فتي عصره في الشعر فقد زخر العصر
بشعراء كبار مثل ابن الفارض « ٦٣٤ هـ » وابن مطروح « ٦٤٩ هـ » وابن
قلاقس « ٥٦٧ هـ » وأسامة بن منقذ « ٥٨٤ هـ » .

هذه النماذج التي كانت تأسر شوقي . . تميزت برقة طبع وقدر كبير من
سياء الملوك ومخالطتهم . . ومن ثم تجد تأثير شوقي بابن زيدون واضحاً في
قصائده التي عارضه أو قلده أو أخذ عنه فيها كما في نونيته الشهيرة :

أضحى التناي بدىلاً من تدانينا
وناب عن طيب لقيانا تجافينا

فيقول شوقي في أندلسيته :

يا نائج . الطلح أشباه عوادينا
نشجى لواديك أم نأسى لوادينا

ويقول ابن زيدون :

فتكات طرفك أم سيوف أيبك
لا أنت راحمة ولا أهلوك

يا بنت ذى البرد الطويل نجادة
أكذا يجوز الحكم في ناديك ؟

ويقول شوقي في باريس :

جهد الصبابة ما أكابد فيك
لو كان ما قد ذقته يكفيك
يا بنت مخضوب الصوارم والقنا
برئت بنانك من سلاح أهلك
ويقول ابن زيدون :

ودع الصبر محب ودعك
ذائع من سره ما استودعك
فيقول شوقي :

رُدَّت الروح على المضنى معك
أحسن الأيام يوم أرجعك

ولم يقف تأثير شوقي عند البهاء زهير وابن سناء الملك وابن زيدون وغيرهم ممن تنسموا نسائم الترف والملوكية . . بل تعداه إلى أمهات القصائد العربية الشهيرة ، فنسج على منوالها محاولاً أن يبرز أصحابها ، ومستهدفاً في نفس الوقت ضمان رواجها رواجاً يسانده شهرتها القديمة وتراكمها في الوجدان الثقافي دهرًا طويلاً . بل يضمن لها كذلك أن تفتح باب النقاش والمقارنة على مصراعيه . فيأتي شوقي ليحركها من مرقدتها في أفئدة الناس . . وينهج على نهجها بعد أن يجيد اختيار موضوعه . . فما أسرع ما تسرى بين الناس . . وتحقق ما استهدفه من قبل وتدرجه درج الموازنة بينه وبين الفحول .

ذكاء شوقي في معارضاته

ولأن شوقي صاحب قريحة وذكاء فهو لا يجد فرصة أسنح عندما يكتب همزيتة وميميته في مدح الرسول من أن ينهج نهج البوصيري وزنا وقافية لتشد الأنظار إليها ولتسرى على الألسنة بما فيها من غرائب اللفظ كما سرت بردة البوصيري من قبل وهو يرفعها إلى : « مولاه الحاج عباس حلمي الثاني تذكارا لحجته كلما تنقل الناس أخبارها » بعد أن يقدم لها المويلحي ويشرحها الشيخ سليم البشري شيخ الأزهر شرحا وافيا شافيا ، فتحاط منذ البداية بسياج مكين يكفل له الانتشار والنجاح ، ويتجلى ذكاء شوقي عن الإمام البوصيري حين يفتن إلى تشابه اسمه باسم أحمد الرسول (ﷺ) مع أن البوصيري لم يلتفت لذلك ، واسمه كما ذكر المؤرخون : الإمام محمد بن سعيد حماد ، فيهتف شوقي مستغلا فضل التسمي غابطا صاحب البردة على سبقه إياه :

يا أحمد الخير لي . جاء بتسميتي

وكيف لا يتسامي بالرسول سمي

المادحون وأرباب الهوى تباع

لصاحب البردة الفحاء في القدم

وفي الأندلس يختار سينية البحترى الشهيرة :

صنت نفسي عما يـسـدـنـس نفسي
وترفعت عن ندى كل جس
فيقول شوقي ناسجا على المنوال :

اختلاف النهار والليل ينسى
أذكرا لي الصبا وأيام أنسى

ويختار قصيدة ابن سناء الشهيرة في النفس :

هبطت إليك من المحل الأرفع
ورقساء ذات تعزير وتمنع
محجوبة عن كل مقلّة عارف
وهي التي سمرت ولم تتبرقع

فيقول شوقي مقلدا ومختصرا البيتين في بيت واحد وهو المطلع :

ضمي قناعك يا سعاد أو ارفعي

هذي المحاسن ما خلقن لبرقع

وشوقي يسجل هذا عند معارضته لهذه القصائد الشهيرة ويكتب

لبعضها المقدمات مبررا ذلك . . وهو يسجلها لأنه يعرف موقعها وشهرتها

لدى الناس . . ولكنه لا يتبع نفس الأسلوب . . أسلوب التنبيه إلى ذلك

في سائر قصائده التي قلدها أو نظر فيها لأنها لا تحمل من الشهرة قدراً

كبيراً ، كما أنها لا تعنى المعارضة بمفهومها الدقيق بقدر ما تعنى التأثير أو

التداعى ولقد شاعت روح المتنبي والبحتري والبهاء زهير إلى حد كبير في قصائد شوقي ، ويبدو ذلك واضحاً في اختياره لنفس الوزن والقافية أو في تضمينه أو استعارته بعض المعاني منهم :

يقول المتنبي في مدح كافور :

أغالب فيك الشوق والشوق أغلب
وأعجب من ذا الهجر والهجر أعجب
يقول شوقي في الحرب العثمانية مهتماً « السلطان الأحمر » :
بسيفك يعلو الحق والحق أغلب
ويُنصر دين الله أيان تضربُ

ويقول المتنبي في مدح كافور :

أود من الأيام ما لا توده
ويفتك فيها مُسرفاً وهي جنده
ويقول شوقي في الخديوي :

يود من الأرواح مالا توده
وأشكو إليها بيتنا وهي جنده

ويقول المتنبي :

بأبي الشמוש الجانحات غواربا
اللابسات من الجديد جلابا

ويقول شوقي :

بأبن وروحي الناعات الغيدا

الناسجات من اليتيم نضيدا

واضح أن عملية التداعي مرتبطة أكثرين شوقي والمتنبى أو كما يقول

اللغويون « وقوع الحافر على الحافر » وهى فى الحقيقة تكاد تصل إلى حد

السطو أو التأثير الشديد بالمتنبى لدرجة النسيج على المنوال

ولم يترك شوقي البحترى ولا أبا تمام ولا أبا نواس ، دون أن ينسج على

منوال قصائدهم الشهيرة ، فهو يعارض أبا تمام فى قصيدته الشهيرة :

السيف أصدق أنباء من الكتب

فى حده الحد بين الجد واللعب

فيقول شوقي :

الله أكبر كم فى الفتح من عجب

يا خالدا الترك جدد خالدا العرب

كما يأخذ من البحترى أرق غزله :

أيها العاتب الذى ليس يرضى

بم هنيئا فلست أطعم غمضا

فيقول شوقي :

أيها المنتحى بأسوان دارا

كالثريا تريد أن تنقضا

ويأخذ من الحسن الأنباري مراثيه الشهيرة في أبي طاهر :
 علو في الحياة وفي المات
 لحق أنت إحدى المعجزات
 فيقول شوقي :

خلقنا للحياة وللما
 ومن هذين كل الحادثات
 ويعرج على أبي نواس فيقلده في قصيدته :
 حـامـل الهوى تعب
 يستخف به . الطرب
 فيقول شوقي :

حف كأسها الحبيب فهي فضة ذهب
 ولا يترك الحصري دون أن ينسج على داليته الشهيرة « يا ليل الصب
 متى غده » قصيدته المغناة « مضناك جفاه مرقده » وهكذا صال وجال
 شوقي في ديوان الشعر العربي حتى ليصفه الزيات بأنه مزيج من ذلك
 كله . فهو :

« نواسي في مرحة ولهو ، بحترى في ديباجته وزهوه ، متنبى في دقة
 معناه ، وغموض عبارته ، معرى في مرارة نقده وبعد إشارته » .
 وتقليد شوقي لأمهات القصائد ولغيرها لا ينبع من قصور في شاعريته
 بقدر ما ينبع كما قلنا من ذكاء ودربة . وفيض شاعرية فهو واثق من

شاعريته ، متمكن من صناعته ، حريص على ألا يرهقها بالتوغل في
 جديد . . وإنما يتناول ما قيل فيجدد معناه وكله ثقة بأن كفته هي
 الراجحة ، وأن شعره هو الأجود لأنه منسوج على شعر ذائع السيرة من
 قبل مُزوّد بروح التحدي وإحراز قصب السبق على سابقيه .

شوقي والمتنبى . . والحديد وسيف الدولة

بقادر ما بين شوقي والمتنبى من تشابه بقادر ما بينهما من تناقض . .
ينعكس بدوره على كل من العريشين اللذين استظل بهما الشاعران . .
فشوقي غير مطعون في نسبه . والمتنبى مطعون فيه مَهْجُوبُهُ ، كما قالوا
في أبيه :

عاش حيناً يبيع في الكوفة الما
ء وحينئذ يبيع ماء المَحْيَا
والمتنبى يتيم لطيم معاً . . فقد الأبوين وعاش طفولة شقية يموج
المجتمع فيها بتيارات عدة في « ظل شيخوخة من الدين استظل بها المجنون
والفسق والقتل والملق والتفكك » . .
وشوقي لم يعرف اليتيم كما عرفه المتنبى ولم ينشأ في مجتمع ملوث
كمجتمع أبي الطيب . .

ومن الطفولة الهزيلة والمجتمع المتختم انطلقت شرارة الشعر عند المتنبى
وقرر أن يكون شيئاً عظيماً في مجتمع فيه :
« أقل بدوى قرمطى برى أن عباءته تلتف على الله لا على لحم ودم »
ويتزود المتنبى للرحلة بملاحين : الشعر والسيف معا . . ويتطلع
ويتساءل في شموخ :

أىّ محل ارتقى ؟ أىّ عظيم أتقى ؟

أو يهتف معلنا هويته مستعليا :

تغرّب لا مستعظما غير نفسه
ولا قابلاً إلا لخالفه حكماً

في حين يتزود شوقى لرحلته . . بطواف في أوربا . . ويستعيض عن
سيف المتنبي بقص الخديو ، رابطا مصيره بمصيره وعصره بعصره :

إن عصراً مولاي فيه المرجى
أنا فيه القريض والشعراء
ألم السدة التي إن أنلها
تهو فيها وتسجد الجوزاء

ولكن سيف الدولة الأمير الذى عاش المتنبي في ركبه كان فاهما بالشعر
قائلا له عالما باللغة شغوفا بالفن والغناء جوادا مع الشعراء والعلماء مقارعا
إياهم في شتى الفنون . .

علم بأسرار الديانات واللغى
له خطرات تفضح الناس والكتبا

بل إن كافوراً الإخشيدى على ضعته ودمايته كان محبا للأدب فاهماً
له كذلك علاوة على تميزهما بالقدرة السياسية والعسكرية ، فهل كان
الخديو كذلك ؟

نحن نعلم أن الخديو خلو من أى ميزة حربية أو سياسية ، فلا يذكر
عن عباس ولا عن توفيق شىء يؤكد هذه الموهبة ، ولا يذكر عن إسماعيل
إلا حبه للهو والترف وبناءؤه الأوبرا من أجل عيون الإمبراطورة لا حبا في
«موزار» أو «روسيني» . .

فالخديو الذى يقول للشاعر أحمد الكاشف حين ألحقه بوظيفة في
الخاصة الخديوية :

«نحن نريد شعيرا . . لا شعرا يا كاشف !» لا يمكن أن يكون محبا
للشعر . ا

فهل كان يصغى لشوق ويمهد له الطريق ، ويقوم مقام «ولى أمره»
خلال إقامته وأثناء سفره للخارج إعجابا لشعره ، لأنه ذواقه فهامة
يطرب للإنشاد ويهش للشعراء ؟

لا دليل لدينا على ذلك أيضا . . فالخديو لم يفسح بابا لغير شوق
من الشعراء ! بل لم يذكر عنه حذبا على نهضة فنية أو علمية ولم يفتح بابا
لعلماء أو أدباء ، اللهم إلا للندمان منهم وأهل المطاوعة والمدامة أمثال الشيخ علي
الليثى شاعر عصره الذى ظفر بمنادمة إسماعيل وتوفيق وغشى مجلسيها لا
حبا في الشعر ولكن حبا للمسامرة وربما كان سر ولع الخديو بالشعر
والشاعر نابغا من قبيل استكمال الصورة . . صورة الأبهة الخديوية بما فيها
شاعر المعية . . وهو شارة من شارات الملك يحرص الخديو على وضعها
في عروة سترته أو يتمثل بها سلوك أترابه من الملوك ويزهو بها وراجعا

كذلك إلى حاجته لصوت عال قوى يرتفع في المناسبات ويعضده في
المواقف ويعبر عن رأيه في الحوادث وهتته في حفلات البال والاستقبال ،
ومن ثم كان شوقى في المعية (أى تابعا) وظفه الخديو وظيفه كبرى هي
شاعر القصر .

ولم يكن المتنبي كذلك . . كان في المعية . . حقا ولكن على مستوى
الندين . بل لا يتورع أن يغمز سيف الدولة غمزا ويسوى بينه ملكا وبينه
شاعرا :

عَدَلُ الرَّحْمَنِ فَمَا يَبْتَئَا

فَقَضَى بِاللَّفْظِ لِي وَالْحَمْدُ لَكَ

ولم ينخر أبو الطيب ساجداً فرحا عندما عينه سيف الدولة شاعره كما نخر
شوقى مقبلاً يد العزيز عندما ينبئه بذلك . . بل مؤكداً ذلك في شعره :

بِهَيْهَاتَ يَسْلُو عَنْ ثَنَاكَ فَمَيِّ

مَنْ بَعْدَ لَئِمِ الْخَمْسَةِ السَّحْبِ

ويشترط المتنبي ألا يذل لسيف الدولة كسائر الشعراء وألا ينتحني له
ويقبل الأرض بيه يديه وأن يجلس عند إلقاء شعره فإنما هو « ملك الشعراء
يمدح ملك الناس » وقبل الأمير شروطه . .

فهل فعل شوقى ذلك مع الخديو ؟ ربما فسر المفسرون سلوك المتنبي
على أنه تعويض عن إحساسه القائم بطفولته وضعته . . فرفع هامته أمام
تكرسى الملك ليسترد ما فاتته ، ولكن الأرجح - وإن كان التفسير منطوقيا - أن

المتنبى يعرف سر عظمته كشاعر ويعرف أنه «ملك الشعراء» ولا يجب أن يتزل عن قمته لأحد . . فانبعث سلوكه من هذا المعنى ونسى في زهو خيالاته عُقْدَه الأولى ، أولعله أشبعها من قبل حين سار في ركب حكام قبل سيف الدولة - وحين صاحب أبا العشائر - حاكم أنطاكية ، وعلى بن منصور الحاجب ومحمد بن العلوي ببغداد وغيرهم من الأمراء والحكام الذين اتصل بهم خلال ترحاله عبر سوريا وطرابلس وبادية الشام ، ولعله أروى ظمأه للتعويض بصحبة الكبار . . أما هنا وأمام سيف الدولة فالأمر يختلف لأنه شاعر كبير أمام ملك كبير ، بل إنه فارس مغوار وسيف الدولة فارس مغوار . . بل إنه أيضا لدة لسيف الدولة إذ جمعتها سنة واحدة في الميلاد ٣٠٣ هـ

ولقد أغدق الخديو على شوقي إغداقا . . أعطاه اللقب والرتبة والراتب ، ولقد أغدق سيف الدولة على المتنبى أكثر مما أغدق الخديو على شوقي فبلغ راتبه «٣ آلاف دينار» كما جاء في «الصبح المنبى» غير الهدايا والمنح ، ولكنه لم يظفر بما ظفر به شوقي قط . . وهو الولاية . . حلم المتنبى الأكبر . . والتي تقابل الرتبة عند أمير الشعراء وهو حلمه الذي هام به . .

أهم شيء والى كأنها

تطاردتني عن كونه وأطاردتني

وكان المتنبى شاعرا وسط شعراء عظام غيره . . ينحش بأسهم ، فهناك أبو فراس الحمداني في الشام وهناك شعراء بغداد الفحول وسرب من

النحاة واللغويين ، كم كانوا للمتنبى وأرهقوه كابن خالويه أستاذ سيف الدولة . . » وكان لا يتورع عن لكمة بمفتاح حديد يخرج منه كمة إذا لم يعجبه نقاشه معه .

وكان شوقي شاعراً وسط من لا يخشى بأسهم ، فهناك حافظ والمطران وإسماعيل صبرى وكلهم يقدمونه ، فطران يعلن أنه « أرق الشعراء طبعاً واسماهم خيالاً »

وحافظ يعلن ذلك شعراً :

لم أنحش من أحد في الشعر يسبقني
إلا فتى ماله في السبق إله
ذاك الذي حكمت فينا يراعتهُ
وأكرم الله والعيساس مشواه

وإن كان حافظ لمزه . . بالشرط الأخير فإنه تهالك عليه في مواضع أخرى طمعاً في أن يتوسل بشوقي إلى القصر ، فيقول له معتذراً عن حضور قران ابنته :

يا سيدي وإمامي
ويا أديب الزمان
حرمت رؤيـة شوقي
ولثم تلك البنـان

وهناك نقاد وعلماء ينحشون الخديو فلا يسيلون دم شوقي ، حتى لنجد

صاحب حديث عيسى بن هشام حين ينتقد ديوان شوقي يكتب
قائلا :

« لما كان حضرة الشاعر الأديب أحمد شوقي بك . عزيز المنزلة
عندما . . كنا نحب له التقدم في الأدب وكنا نتمنى أن يكون شعره كله لؤلؤا
لا يخالطه حص . . وكان الانتقاد خيرا واسطة إلى الإحسان . ولا بدع أن
اجتزنا معه سلوك هذا السبيل » . ويسترسل المويلحي فيناقش مقدمة شوقي
لديوانه ويصفه بالزهو . . ثم يعدد بعض الأخطاء اللغوية والنحوية في
شعره دون أن يחדشه بخدش .

واضح إذن أن المتنبي كان يعتلى جواد الشعر لهدف يطمح إليه أشد
الطموح وهو الملك . . حتى ليدعى النبوة ويحبس بها . . ولذلك استغل
من شاعريته ما يعينه على هذا الأمل . فلم يشغله الشعر قدر ما شغله هذا
الأمر :

إذا لم تجد ما يتر الفقر قاعدا

فقم واطلب الشيء الذي يتر العمرا

أما شوقي فلم يستهدف أكثر من الشعر والقصر ، وحين ظفر برضا
القصر فجر طاقته الشعرية على سجيتها ولم يحبس منها شيئا .

ولم يكن شوقي كالمتنبي نائرا متمردا مضطرب الجوانب جادا في حياته
وسلوكة لا يحب النساء ويكره الخمر . . ولا يلهيه عن هدفه شيء تشيع
في شعره آراء خطيرة في الدين والنظام والحياة ألَّبت عليه في النهاية

السلطات وأودت به للسجن في جريمة خطيرة من جرائم الرأي
قوامها الردة والخروج على السلطان والدعوة إلى تسليط السيف على
المسلمين» .

ومن ثم كان شعر شوقي هادئاً كنفسه مرحاً كطبيعته تفوح منه روائح
الخمر والعشق والبهجة . فلم تسرف فيه هذه النار الحارقة التي اشتعل بها قلب
المتنبى وشعره والتي جعلته يؤمن في النهاية بعد ما لقي من عذاب واضطهاد
وتآمر وسجن بأن يخفف من غلوائه ويكف عن الجهر بالكثير مؤمناً
بما ستركه من صدى عميق عبر التاريخ :
وتركك في الدنيا . دويماً كأنما

تداول سمع المرء أنمله العشر
وشاب شعره عقب ذلك خزن دفين كامن في أعماق نفس هدها
الترحال وأنهكها الأين وأعيها الطموح :
أذاقني زمني بلوى شرقت بها
لو ذاقها لبكى ما عاش منتحبا

نفس الشجن الذي انبعث من شعر شوقي خلال منفاه وأعطاه مذاقا
جديدا حلوا ولكنه شجن الغربية والنقي . . وليس شجن المكيدة والدس
والسجن . .

لقد عرف شوقي طريقه منذ تفتحت عيناه على ذهب إسماعيل فقرر
أن يسلك الطريق للنهاية بلا حرب ولا صراع . حامداً الله على ما حباه به

من نعمة الشعر فانطلق به دارسا ومسافرا ومعالجا لموضوعات جديدة فسجل أحداث عصره وكتب الأراجيز ومقطوعات الأطلال والحيوان وكتب مسرحيات ونثریات وأغنيات بالعامية فخاض كل فنون التعبير وأبدع فيها .

فهل كان شوقي أميراً للشعراء . . لهذه الأسباب جميعا ؟
وهل ظفر شوقي باللقب لأنه فاق أقرانه وظل هو الصوت المعبر المميز
طول حياته في ميدان القول ؟
وأنسا المحتفى بتاريخ مصر

من يَصْنُ مجد قومه صان عرضا
أم أن عناية الخديو . . وهي عناية فائقة مبالغ فيها لا تقتصر على
صقل شاعرية شوقي بل تتدخل في رسم حياته ومستقبله . . حتى لا يأذن
له بالعودة عقب عامه الأول من باريس ليقتضى العطلة في مصر . . بل
يتهم الخديو سلوكه بأنه من « نزع الشباب » ويدفع له بمبلغ من المال
ليتجول في بلد غير مصر ! كاتبا له « أن يقيم أربع سنوات كاملة في أوروبا
ولا يضيع منها دقيقة واحدة »

أم أن هذه العناية سبب قوى في تنصيب شوقي أميرا ؟
إنها رعاية ملكية تلفت النظر على كل حال . . وتبلغ درجة الأبوة كما
يصفها الخديو نفسه بقوله لشوقي « أن يُعنت أباه هذا الغنى » - أي
الخديو - عند حاجته إلى نفقات وهو في بعثته الدراسية بباريس أو

تجواله بربوع أوربا .

وهل كان الخديو من الفراسة والحذق والعشق الشديد للشعر
والأدب حتى يتنبأ بمستقبل شوق الشعري ويؤهله لذلك . . منذ كان
طفلاً ثم طالباً للعلم ثم شاعراً للقصر دون سواه ؟
أم أن هناك أسباباً أخرى تكمن وراء هذه الرعاية الفائقة ليس مجاها
هذه الدراسة على أى حال . ! ؟

* * *

كلمة أخيرة

بقيت كلمة تقال :

هوجم شوقي من النقاد والأدباء كما لم يهاجم شاعر مثله حياً ، وكنت فيه الكتب والمقالات والموازنات وفتحوا عليه النار من كل جانب هاجمه العقاد بضراوة حتى ليهدر شاعريته إهداراً في كتابه (الديوان) :

وهاجمه طه حسين بلا هوادة ورماه « بالالتواء في التجديد والفشل في التقليد »

ولم يعترف به المازني : « شاعرا ولا شبيهه وإنه لقطعة قديمة متلكئة من زمن غابر لا خير فيه »

وأنكره الرافعي وشكري وآخرون . .

بل يشد عليه صديقه الأثير الدكتور هيكل الذي فتح له جريدته « السياسة » وقدم ديوانه ويقرر ذعره من النقد إلى الحد الذي يدفعه (أى شوقي) إلى التلفيق وتزييف المقالات لمصلحته وأنه في سبيل ذلك « تدلى إلى حضيض الخلق » .

وإذا كان « المدح هو الذبح » كم قال عمر . . لأن المذبوح مسلوب الحراك كذلك الممدوح مسلوب التواضع تدخله الخيلاء فيكف عن

الإبداع والعطاء . فإن شوقي يعكس الآية فيصير القدح والنقد عنده هو الذبح والاعتداء ويكون المدح والثناء هو حقه الأبدى المباح له دون مبررات لأنه كما تصور وعبر : « مجّد قد تكون ومن المستحيل هدمه » (أى وجود علا وشمخ) وهيئات لأحد أن يطاوله أو يجترئ عليه بنقد أو تقويم : . حتى ليعتبر ذلك « عيباً في ذات أمير الشعراء كالعيب في الذات الملكية »

وحرصاً على ذلك يغلبه الخوف من النقد فينزل نفسه غير منزلها وهو من هو . فكان لا يستقر من الدأب والسفر بين الصحف والمجلات « تلقاه في الجهاد وفي الاتحاد ، وتراه في السياسة وبار « اللواء » وتراه في « البعكوكة » هادئاً دائماً لا يضطرب » ليضمن السنة كتابها ويحجب نقد ناقدية وينفق على ذلك ويسخو ، بل لا يتورع عن تدبيج مقالات المدح له والدم لخصومه بأسماء مستعارة حتى قالوا في ذلك : « كانت مائدته لا ترفع أطباقها ولا يطوى غطاؤها فهي دائماً محفوفة بالصحفيين وغيرهم ممن يخشى أقلامهم » .

وقد أغرى به جزعه الشديد من النقد كل هؤلاء السادة وعرفوا ضعفه في هذا السبيل فاستغلوه . . . »

ومهما يكن قدر التنازل عند شوقي وقدر هذا الاستغلال عند العارفين ببواطن ضعفه فإن أمير الشعراء كان يدافع عن مجده ويؤمن أنه فوق النقد والنقاد . . فيمضي في مسيرته الشعرية قدماً تناوشه سهام النقد حيناً

ويتقلد أكاليل المجد حيناً آخر . . حتى يبایعه الوطن العربى كله ولأول مرة بإمارة الشعر .

ويتربع شوقى على عرش إمارته قريراً هائلاً خمس سنوات ويرحل أمير الشعراء عام ١٩٣٢ وتمر الأيام . . ويصبح لشعره مذاق آخر كأنه تعتق فى دنان الزمان . . ولم يكن هو !

ويتراجع ناقدوه مرة أخرى . . فيتوجونه غائباً بعد أن نام عن شواردها . . وينفضون الغبار عن « كرمته » لتصير متحفاً وأمسية . وما فعل النقاد ذلك عن مDAHنة أو سوء منقلب فى الرأى ، فهم أبعد عن المظنة والهوى وفوق الشبهة والغرض ، ولكن نقدهم فى البداية كان تياراً جديداً يهب على حقل الأدب عامة ويتصدى للشعر خاصة . . اختلفت أسبابه فبعضه قائم على قضايا الفكر وغلبة مفهوم للفن على آخر . . أو قائم على خلاف فى الآراء أو المواقف السياسية . أو منازعة على اللقب والإمارة أو اصطیاد شهرة من وراء إطلاق القذائف على الكبار

وفى نفس الوقت كانت شاعرية شوقى قد صقلت واكتملت ونضجت موهبته وأوغل الحفر فى خفايا مهنته ، فعمقت دربته ولأن له قیاد القول وهو فى نهاية رحلته الشعرية مما أتاح لناقديه أن يُطوروا رأيهم فيه على ضوء ما أضفاف من نضج ومراس لتجربته الفنية وفى ضوء ما أسفرت عنه حلبة السباق بعد أن قطعت الجياد الشوط إلى نهايته ، وأن للحكام وأصحاب الرأى أن يقولوا كلمتهم ، وقد صار فرسان السباق ملكاً خالصاً للتاريخ .

وأصبحوا في منأى عن أهواء الأحياء .

فيقول العقاد بعد رحيل شوقي واصفا إياه بأنه إمام مدرسة :
 « كان أحمد شوقي علما في جيله . كان علما للمدرسة التي انتقلت
 بالشعر من دور الجمود والمحاكاة الآلية إلى دور التصرف والابتكار .
 فاجتمعت له جملة المزايا والخصال التي تفرقت في شعراء عصره »
 ويقول طه حسين : « هو شاعر خلق ليكون مُجدِّداً فأقبل على
 التجديد في السنين الأخيرة من حياته ، فأدخل في اللغة العربية وفي الشعر
 خاصة فنا جديدا لم يسبقه أحد إليه . ومهما يكن من شيء فحسب شوقي
 أنه قد رد للشعر العربي قوته وورصاته ومكانته »

ويقول المازني : « إن شوقي كان من أنضج شعراء طبقتهم وكان أدقهم
 تعبيرا وأبلغهم ، وكان عنوانا ورمزا لمصر والشرق العربي كله وأكبر ظني أن
 اسمه سيظل مذكورا في تاريخ عصره مهما بلغ اختلاف الناس في أمره »

* * *

واختلف الناس في أمره كثيرا . .
 وفي كل الحالات عاش شوقي ومات
 وكان الاثنين معا :
 شاعر الأمير وأمير الشعراء .

المراجع

- ١ - مع المتنبي طه حسين
- ٢ - شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي العقاد
- ٣ - محمود سامي البارودي د. علي الحديدي
- ٤ - في أصول الأدب أحمد حسن الزيات
- ٥ - شوقي وحافظ طاهر الطناحي
- ٦ - حافظ وشوقي طه حسين
- ٧ - الشعر والتجربة أ. مكليش
- ٨ - فن الشعر د. محمد مندور
- ٩ - كتاب الشعر لأرسطو ترجمة د. عبد الرحمن بدوي
- ١٠ - الشوقيات الجزء الأول طبعة ١٨٩٨
- ١١ - أعلام من الشرق والغرب محمد عبد الغني حسن
- ١٢ - ديوان ابن سناء الملك
- ١٣ - في النقد الأدبي د. شوقي ضيف
- ١٤ - مهرجان البارودي المجلس الأعلى للفنون
- ١٥ - مهرجان خليل مطران المجلس الأعلى للفنون
- ١٦ - فيض الخاطر أحمد أمين
- ١٧ - مختارات المنفلوطي

- ١٨ - ابن زيدوف د. على عبد العظيم
- ١٩ - الممارك الأدبية بين شوقي وخصومه أنور الجندي - الهلال ١٩٦٨
- ٢٠ - شوقي أمير الشعراء فتحي سعيد - مجلة الإذاعة والتلفزيون
- ١٩٧٢

الفهرس

الصفحة

٣

هذه الصفحات

٥

شوقى أمير الشعراء . . . لماذا . . . ؟

٩

شوقى ونجوم عصره

١٥

شاعر العزيز والمخطط الشعرى

٢٣

شوقى والمخطط السياسى

٣١

شوقى والملوكية . . . ومعارضة الآخرين

٣٧

ذكاء شوقى فى معارضاته

٤٣

شوقى والمتنى . . . والخديو وسيف الدولة

٥٣

كلمة أخيرة

٥٧

المراجع

صدر من هذه السلسلة :

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| ١ - طعام الفم والروح والعقل | د . توفيق الحكيم |
| ٢ - الفضاء ومستقبل الإنسان | د . فاروق الباز |
| ٣ - شريعة الله وشريعة الإنسان | المستشار على منصور |
| ٤ - أسس التفكير العلمى | د . زكى نجيب محمود |
| ٥ - عالم الحيوان | د . محمد رشاد الطولى |
| ٦ - تاريخ التاريخ | على أدمم |
| ٧ - الفلسفة فى مسارها التاريخى | د . توفيق الطويل |
| ٨ - حواء وبناتها فى القرآن الكريم | أمينة الصاوى |
| ٩ - علم التفسير | د . محمد حسين الدهبى |
| ١٠ - المسرح الملحمى | د . عبد الغفار مكاوى |
| ١١ - تاريخ العلوم عند العرب | د . أحمد سعيد الدمرداش |
| ١٢ - شلل الأطفال | د . مصطفى الديوانى |
| ١٣ - الصهيونية | فتحى الإييارى |
| ١٤ - البطولة فى القصص الشعبى | د . نيلة إبراهيم سالم |
| ١٤م - عيون تكشف المجهول | د . محمد عبد الهادى |
| ١٥ - الحضارة | د . أحمد حمدى محمود |
| ١٦ - أيامى على هوا | سلوى العنانى |
| ١٧ - المساواة فى الإسلام | د . محمد بديع شريف |
| ١٨ - القصة القصيرة | د . سيد حامد النساج |
| ١٩ - عالم النبات | د . مصطفى عبد العزيز مصطفى |
| ٢٠ - العدالة الاجتماعية فى الإسلام | أنور أحمد |
| ٢١ - السينما فن | صلاح أبو سيف |

- ٢٢ - قناصل الدول . أحمد عبد الحميد
 ٢٣ - الأدب العربى وتاريخه د . أحمد الحوى
 ٢٤ - المكتبة والقارئ حسن رشاد
 ٢٥ - الصحة النفسية د . سلوى الملا
 ٢٦ - طبيعة الدراما د . إبراهيم حمادة
 ٢٧ - الحضارة الإسلامية د . على حسنى الخربوطلى
 ٢٨ - علم الاجتماع د . فاروق محمد العادلى
 ٢٨م - روح مصر فى قصص الساعى حسن محسب
 ٢٩ - القصة فى الشعر العربى ثروت أباطة
 ٣٠ - العمارة الإسلامية د . كمال الدين سامح
 ٣١ - الغلاف الجوى د . يوسف عبد الحميد فايد
 ٣١م - محمود حسن اسماعيل د . عبد العزيز الدسوقي
 ٣٢ - التاريخ عند المسلمين محمد عبد الفتى حسن
 ٣٣ - الخلق الفنى د . مصرى عبد الحميد حنوره
 ٣٤ - الوصيرى المادح الأعظم للرسول عبد العال الحامصى
 ٣٥ - التراث العربى عبد السلام هارون
 ٣٦ - العودة الى الإيمان أحمد حسن الباقورى
 ٣٧ - الصحافة مهنة ورسالة د . خليل صابات
 ٣٨ - يوميات طنبى فى الأرياف د . الدمرداش أحمد
 ٣٩ - السلام وجائزة السلام عثمان نويه
 ٤٠ - الشريعة الإسلامية المستشار عبد الحليم الجندى
 ٤١ - ثقافة الطفل العربى جمال أبو رية
 ٤٢ - اللغة الفارسية د . محمد نور الدين عبد المنعم
 ٤٣ - حضارتنا وحضارتهم د . عبد المنعم القم

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| محمد قنديل البقلي | ٤٤ - الأمثال الشعبية |
| د . حسين عجمر | ٤٥ - التعريف بالاقتصاد |
| حسن فؤاد | ٤٦ - المستوطنات اليهودية |
| د . عبد الحلیم محمود | ٤٧ - الفلسفة والحقیقة |
| د . عبد العزيز شرف | ٤٨ - الإعلام ولغة الحضارة |
| د . عادل صادق | ٤٩ - الطب النفسى |
| د . حسين مؤنس | ٥٠ - كيف نفهم اليهود |
| د . فوزية فهم | ٥١ - الفن الإذاعى |
| محمد شوق أمين | ٥٢ - الكتابة العربية |
| د . أحمد غريب | ٥٣ - مرض السكر |

الكتاب القادم

الفلسفة الإسلامية

د. أحمد عاطف العراقي

رقم الإيداع	١٩٧٨/٤٤٤٣
الترقيم الدولي	ISBN ٩٧٧-٢٤٧-٤١٠-٧

١/٧٨/١٤٧

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

شباب

هذا الكتاب

هذه سياحة فنية في عالم أمير الشعراء أحمد
شوقي . الذي شغل الناس - ولا يزال - بإبداعه
المتعدد الجوانب بين القصيدة والمسرحية . في
تجديد فني ارتفع بفن الشعر مرة أخرى بعد عصور
طويلة من الانحطاط والركود .

وإذا كان النقاد قد اختلفوا في فن شوقي
فإن هذا الاختلاف دليل صادق على
الفنية المتفردة .

2.785
09
537sa



0670956